

LETTRE
D'UN MÉDECIN D'ALSACE
A
M. GUILLOTIN,

député à l'Assemblée Nationale.

16 Décembre 1789.

LE patriotisme , Monsieur , qui électrise dans ce moment toutes les têtes françaises , a fait sentir sa commotion jusqu'à mon faible cerveau. Permettez qu'en ma qualité de confrere, ou plutôt de frere, (car tous les bons Français le sont aujourd'hui) j'aye l'honneur de vous communiquer quelques réflexions, que l'état actuel des choses en France m'a fait naître.

Mon dessein est de prouver qu'un des moyens imaginé & arrêté par l'Assemblée Nationale pour subvenir aux besoins pressants de l'Etat, est insuffisant, rempli d'inconvénients , & qu'il n'atteint pas son but ; (je veux parler du quart des revenus) & d'en proposer un plus aisé à mettre en pra-

* X

Cau

FRC

4765

tique , qui fans être auffi onéreux pourrait nous libérer entierement.

Il faut fuppofer avant tout, que la dette immense & prefque incalculable de l'Etat, foit examinée avec l'œil le plus févere & le plus impartial , qu'elle foit liquidée , qu'elle foit dépouillée de tous les objets étrangers, illégitimes , abusifs , ufuraires qui la furchargent prodigieufement & qui, à ce qu'on affure , l'enflent de moitié & peut-être plus ; il faut fuppofer en un mot la dette de la Nation tirée au clair & réduite à fa juſte valeur : car avant de s'occuper des moyens de payer , il eſt dans l'ordre , il eſt eſſentiel même de favoir au juſte ce que l'on doit *). Cela poſé je viens à mon objet.

*) Ne payer à un créancier de l'Etat que ce qu'il a réellement débouſſé , & imputer fur fon capital tout ce qu'il a reçu au delà des intérêts ordinaires , c'eſt ſe conformer aux loix de la juſtice : mais vouloir d'un côté nous convaincre du contraire & de l'autre nous perſuader qu'il eſt juſte de violer les droits ſacrés de la propriété en ſ'emparant des biens des uns & d'une bonne partie des revenus de tous les autres pour affouvir de pareilles ſangſues ; c'eſt à quoi

D'abord il ne peut être question du clergé relativement au quart des revenus, puisqu'il s'agit d'envahir toutes ses possessions.

Mais peut-on & doit-on raisonnablement exiger le quart des revenus de cette partie de la noblesse qui a été en proie aux ravages, aux excès horribles, à l'espèce de St. Barthelemy, qu'on a exercés à son égard? Les pertes immenses qu'elle a effuyées ne la mettent-elles pas hors d'état de rien payer?

Peut-on exiger le quart des revenus du reste de la noblesse qui n'a pas eu part à cette déprédation? Les arrêtés de l'Assemblée Nationale ne l'ont-ils pas dépouillé de ses droits, & par conséquent d'une grande partie de ses revenus?

Peut-on exiger le quart de la robe en général, des officiers de justice seigneuriaux, de tous les gens appelés vulgairement de plume? ne font-ils pas ou suspendus de leurs fonctions, ou déjà supprimés, ou au moins réduits à l'inaction depuis l'établisse-

nos orateurs malgré toute leur éloquence ne parviendront jamais, & c'est un article sur lequel les provinciaux surtout ont les yeux trop deffillés pour jamais changer d'avis.

ment des municipalités ? ne sont-ils pas en conséquence sans revenus ?

Peut-on l'exiger des habitans des vignobles, & de tous ceux dont le bien consiste principalement en vignes ? l'hiver malheureusement trop mémorable de 1788 à 1789, n'a-t-il pas enlevé avec la récolte de cette année, l'espérance d'en faire une l'année prochaine & peut-être les suivantes, de sorte que loin de tirer du produit de ses vignes le cultivateur en est encore pour les frais de culture ?

Que peut-on espérer du laboureur accablé successivement de plusieurs mauvaises récoltes ?

Peut-on enfin exiger le quart des revenus de la plus grande partie des autres habitans ? tel qui était riche, il y a 15 ou 20 ans, se voit aujourd'hui à peine son nécessaire, & on n'exagère pas en disant qu'en exceptant dans chaque endroit quelques particuliers aisés, ou un ou deux riches, le reste est fort à l'étroit, & a, toute déduction faite des charges publiques & des impositions, tout au plus de quoi se tirer honnêtement d'affaire.

D'après cela il me paraît de toute impossibilité de demander le quart des revenus (quoiqu'on accorde trois ans pour le payer) aux différentes classes dont je viens de faire l'énumération, & qui forment les trois quarts & demi de la France; vu que tout leur revenu annuel suffit à peine pour fournir à leur entretien *); il y aurait même de l'injustice à demander un pareil sacrifice, & d'autant plus qu'il est destiné à payer une dette en grande partie usuraire, à laquelle les individus en général n'ont eu de part en aucune manière.

Je crois donc avoir démontré que le quart des revenus, proposé comme un

*) Un pere de famille p. e. qui a 16 ou 1800 liv. de rente, passe déjà pour plus qu'à son aise. Mais a-t-il bien, je le demande, au delà de son strict nécessaire pour fournir à l'entretien de sa maison, & à l'éducation de ses enfans, n'en aurait-il que deux ou trois? & peut-on exiger en conscience de ce citoyen le sacrifice du quart de son revenu? ne serait-ce pas une vexation évidente? or la classe de ceux qui sont moins rentés est sans contredit infiniment plus nombreuse, que celle de ceux qui le sont davantage.

moyen de fournir aux besoins pressants de l'Etat , est non-seulement insuffisant, mais injuste & impossible à mettre en exécution.

Celui que j'ai à proposer paraît réunir l'avantage d'y suppléer sans inconvénients, & celui de libérer la nation en soulageant incessamment les individus citoyens trop écrasés sous le poids énorme des charges annuelles , au lieu de les fouler davantage. Il consiste à répartir la dette nationale bien épurée, sur tous les corps & communautés rentés du royaume*) laïques ou ecclésiastiques, séculiers ou réguliers & sur tous les bénéficiers **) en proportion de leurs richesses &

*) Telle communauté d'Alsace sans être bien riche pourrait fournir seule & sans se gêner beaucoup, trente mille livres & plus , tandis que le quart des revenus de dix endroits réunis n'en produirait pas tant.

**) Au lieu de supprimer ces derniers, comme ce paraît être le projet, ne serait-il pas infiniment plus avantageux de les laisser subsister en les faisant contribuer autant qu'il est possible, c'est-à-dire de tout leur superflu , aux besoins urgents & à toutes les charges de l'Etat ? il faut, comme on dit, faire pondre la poule aux œufs d'or, & non la tuer. Cette suppression procurera à la

de leurs facultés. Ces corps, sans en excepter les villages qui ont des biens communaux, avec le crédit dont ils jouissent, trouveraient probablement à emprunter à un taux modique qui leur procurerait la ressource d'alléger le fardeau en attendant qu'ils en fussent libérés.

Telles sont les idées, Monsieur, dont j'avais à vous faire part. Si mes vues vous paraissent être de nature à mériter quelque considération, faites en tel usage que vous croirez convenable. Présentées par vous elles ne peuvent manquer de fixer l'attention de

vérité un bien momentané & éphémère; mais elle entrainera un mal irréparable en enlevant pour l'avenir une ressource essentielle à l'Etat & aux familles. — D'ailleurs quelle contradiction! on ne veut, on ne parle, on ne rêve plus que *liberté*. *Liberté* est le mot de ralliement, *liberté* d'opinion, *liberté* de presse, *liberté* individuelle &c. &c. On rase les Bastilles pour élever un monument au recouvrement de la *liberté* française; & dans le même moment on enlève à une portion des plus nombreuses de citoyens leurs possessions & leur état. Avouons du moins que ceux qu'on dépouille ne sont pas infiniment *libres* & n'ont pas beaucoup à se louer de cette fameuse *liberté*.

l'Assemblée Nationale. Si vous croyez au contraire, que ce que je propose n'est d'aucune utilité & que ce n'est que le rêve d'un homme éveillé, prenez que je n'ai rien dit, & tenez-moi seulement compte de ma bonne volonté. Tout mon désir, mon seul but, en prenant la plume, a été de me rendre utile à ma patrie & à mes concitoyens, de tâcher de soulager ces derniers, d'alléger s'il y avait moyen le fardeau insupportable de leurs charges en augmentant tout à la fois les ressources de la première, & enfin de contribuer pour ma part, autant que ma ténuité peut le comporter, à la construction de l'édifice immense du bien public. Trop heureux! si j'avais rempli mon objet.

Agréez les sentiments d'estime & de vénération qu'inspirent vos vertus patriotiques dont vous avez donné des preuves éclatantes & multipliées, avec lesquels je suis,

Monfieur,

Votre très-humble & très-obéissant
serviteur.